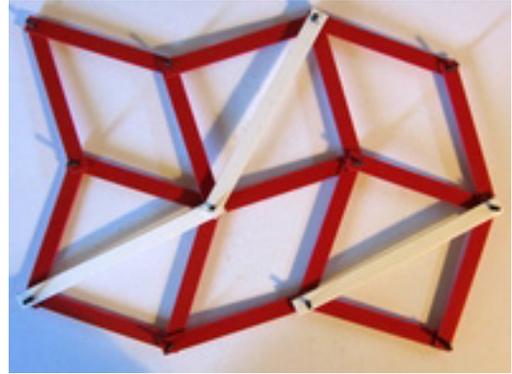


Les échafaudages

Définition. Nous disons qu'un échafaudage est rigide s'il est impossible de le déformer.

Par DUMAY Robin, DONA Roman, MAURIN Baptiste et JAVENEAU Clément (2nde 5)

Par exemple :



Échafaudage non rigide

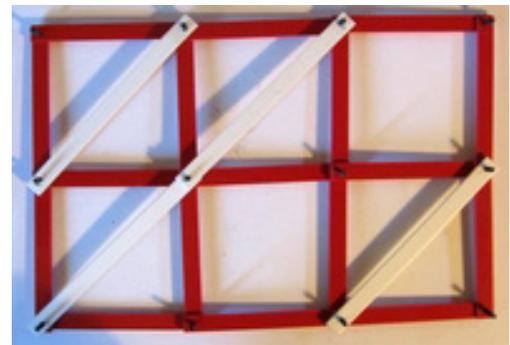
Lycée d'Altitude de Briançon.
Enseignant : PROAL Hubert
Chercheur : PETIT Camille (Institut Fourier de Grenoble)

Sujet

On s'intéresse à un échafaudage (ou un grillage) de taille $m \times n$ dans le plan. Il est constitué de losanges de barres articulées pouvant se déformer :



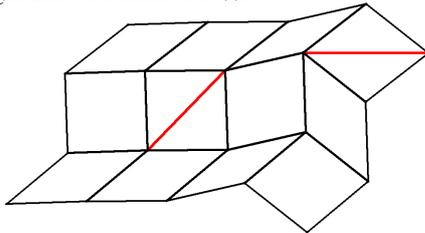
On peut rigidifier un carré en lui ajoutant une barre diagonale :



Échafaudage rigide

On se pose deux questions :

1) combien de barres diagonales faut-il au minimum pour rigidifier l'échafaudage ?



2) un échafaudage donné est-il rigide ?

Pour nous aider dans nos recherches, notre établissement nous a fabriqué des structures « échafaudages ».

Échafaudage 2x3

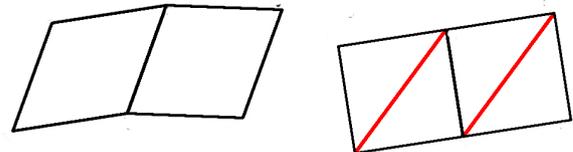


Les échafaudages du type $1 \times n$

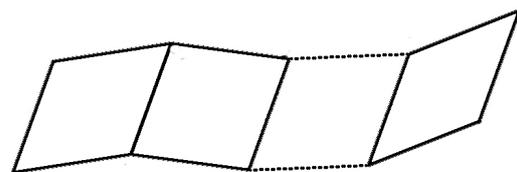
1×1 : Pour le rigidifier il faut une barre



1×2 : Pour le rigidifier il faut deux barres



$1 \times n$



Propriété 1. Pour rigidifier un échafaudage de taille $1 \times n$ il nous faudra n barres, car s'il y a une case sans barre diagonale dans cet échafaudage, on pourra le déformer.

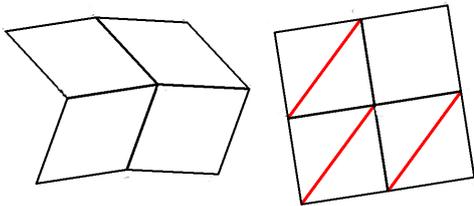
Mots-clés

RIGIDITÉ, ÉCHAFAUDAGE, TREILLIS, PLAN, BARRES ARTICULÉES

Les échafaudages du type $2 \times n$

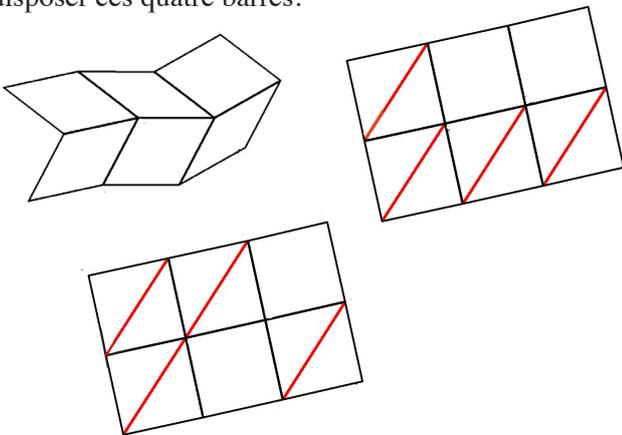
• 2×2

Pour le rigidifier il faudra trois barres. Avec deux barres, l'édifice peut être déformé.



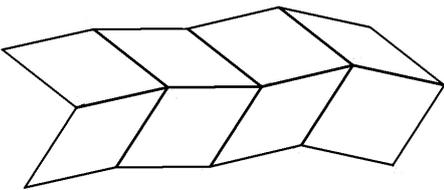
• 2×3

Pour le rigidifier il faut quatre barres. Nous avons remarqué que nous avons plusieurs manières de disposer ces quatre barres.



• 2×4

Nous avons fait des essais sur nos maquettes, il faut au minimum cinq barres. Là aussi il y a plusieurs solutions.

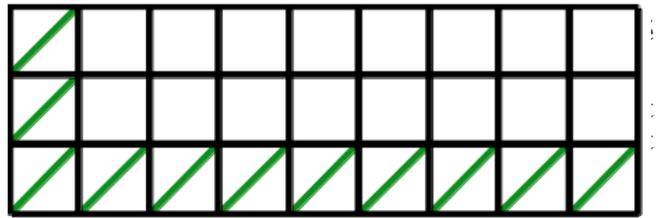


• Pour 2×5 il nous faudra 6 barres et pour $2 \times n$ nous avons conjecturé qu'il nous faudra $n+1$ barres pour le rigidifier.

Les échafaudages du type $3 \times n$

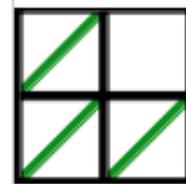
- 3×3 . Il nous faut cinq barres
- 3×4 . Il nous en faut six
- 3×5 . Il en faut sept.
- $3 \times n$. Nous avons conjecturé qu'il faudra $n+2$ barres pour le rigidifier.

Conjecture générale. Nous avons généralisé nos conjectures : à savoir pour rigidifier un échafaudage de $4 \times n$ il faudra $n+3$ barres, $5 \times n$ il en faudra $n+4$ et pour $m \times n$ il faudra $n+m-1$ barres de renfort.



Corollaire. Pour un échafaudage $n \times m$, $n+m-1$ barres suffisent pour le rigidifier.

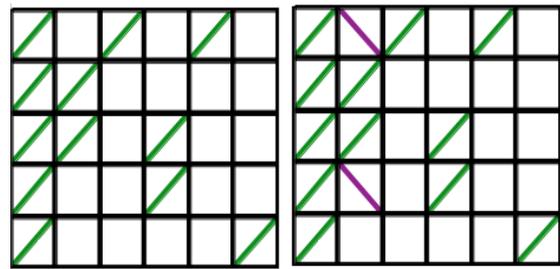
Méthode pour la preuve du théorème :



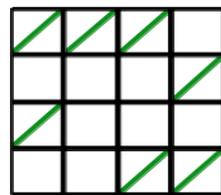
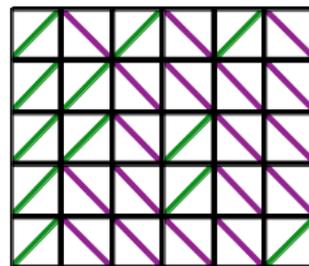
Si à l'intérieur d'une structure donnée, il y a une sous-structure 2×2 avec trois barres comme ci-contre, alors la quatrième case est rigide. On met alors une barre « virtuelle » dans cette case. On cherche ensuite d'autres sous-structures 2×2 avec trois barres

(« réelles » ou « virtuelles »). Si on peut de cette manière remplir toutes les cases, alors la structure est rigide.

Avec cette règle, nous pouvons déterminer si certains échafaudages sont rigides. Par exemple :



La figure de gauche ci-dessus devient la figure de droite et ainsi de suite nous arrivons à :



Cette méthode permet de donner la preuve de notre théorème. Par contre il existe des échafaudages rigides dont nous ne pouvons pas prouver la rigidité avec notre méthode (exemple ci-contre)

Cette méthode ne nous a pas permis de prouver la totalité de la conjecture générale. En effet, nous pouvons seulement dire qu'il faudra au minimum une barre par colonne et par ligne (soit $\max(m;n)$ barres). Nous n'avons pas pu prouver qu'il n'existe pas d'échafaudage rigide avec seulement $n+m-2$ barres.
